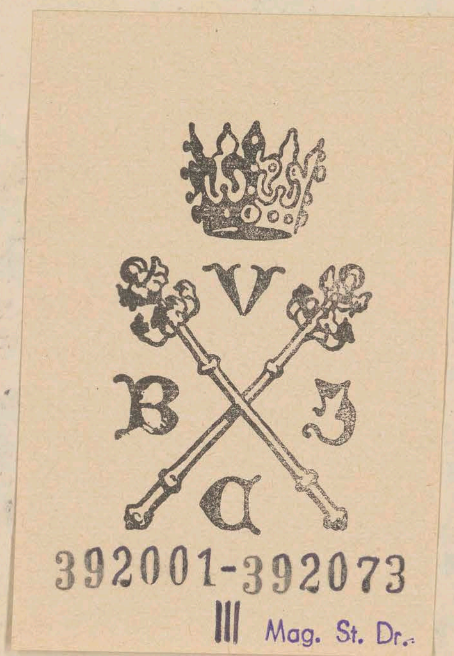



V
B
J
C
392001-392073
III Mag. St. Dr.

MISCELLANEA.

1/ Uniechowski Franciszek,Nayiaśnieyszy Królu!/B.m.dr.i r./-K nlb.4.-
2/ Małachowski Jacek,Podziękowanie za pieczęć mnieyszą Koronną r. 1782.-/B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E_{XXII}Str.69/70.-
3/ Propozycye od tronu na seym r.1782./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
4/ Propozycye od tronu na seym r.1778./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
5/ Grotthus Wilhelm Ernest,Replika przeciw Xięciu Kurlandzkiemu. Przydatek do repliki./B.m.dr.i r./-Str.14.-
6/ Kurzeniecki Ignacy,Mowa na sessyi seymowey r.1775./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
7/ Jerzmanowski Franciszek,Mowa na sessyi seymowey r.1775./B.m.dr. i r./-K nlb.1.-E_{XVIII}Str.535.-
8/ Szwykowski Michał,Mowa w izbie senatorskiey r.1782,Warszawa, w druk.P.Dufour.-Str.3.-
9/ Jeleński Gedeon,Mowa w senacie r.1782,Warszawa,w druk.P.Dufour. K nlb.2.-E_{XVIII}Str.525.-
10/ Branicki Franciszek Ksawery,Mowa na sessyi seymowey r.1775. /B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E_{XIII}Str.316.-

11/ Tyszkiewicz Honory,Mowa na sessyi seymowey r.1780.-K nlb.1.-
12/ Młodziejowski Andrzej X.,Mowa r,1775.K nlb.2.-E_{XXII}Str.458.-
13/ Swidziński M.,Mowa na seymie r.1776.Warszawa 1776,w druk.P.Dufour.-K nlb.2.-
14/ Pac Michał,My stany duchowne y świeckie r.1770.K nlb.1.-E_{XXIV} Str.6.-
15/ Thomagnini Jean,Pourquoi les legislateurs,Lignica 1734,chez la veuve de Jean Christophle Waetzoldt,K nlb.6.-
16/ Skirmunt Adam,Mowa na seymie r.1775..K nlb.2.-E_{XXVIII}Str.178.-
17/ Slaski,Głos na sessyi dn.17.paźdz./1782/-K nlb.2.-
18/ Tomaszewski,Głos w izbie senatorskiey,Warszawa,w druk.P.Dufour, K nlb.1.-
19/ Sapieha Franciszek Ksawery,Głos r.1780,Warszawa w druk.PDufour, K nlb.3.-E_{XXVII}Str.91.-
20/ Czetwertyński Michał Alexander,Głos na seymie r.1775.-K nlb.2.-
21/ Szymański Stanisław,Odezwa w odpowiedzi na zaczepkę Łuskinie. /B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
22/ Łobarzewski Ignacy,Projekt-rezolucya./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
23/ Projekt do prawa ustanawiaiący sąd centralny/B.m.dr.i r./K nlb.2.-
24/ Projekt traktatu(tłómaczenie)-K nlb.4.-
25/ List./B.m.dr.i r./-Str.1.-
26/ Potocki Stanisław Kostka,Projekt.Deklaracya./B.m.dr.i r./K nlb.1.-
27/ Służewski Józef,Projekt./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
28/ Gołyński Łukasz,Projekt instrukcyi WW.i UU./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-E_{XVII}Str.228.-
29/ Rzewuski Seweryn,Discours 1776r./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
30/ Sievers Jan Jakub,Nota do seymu w Grodnie 1793r./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-E_{XXVIII}Str.81.-
31/ Skarszewski W.L.,Kommissya likwidacyyna./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
32/ Projekt do ustanowienia Banku krajowego./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
33/ Sługocka Katarzyna,Nota z r.1778,Warszawa,w druk.P.Dufour,Knlb.2.
34/ Sułkowski Antoni i Plater Kazimierz,Nota./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
35/ Nota odpowiednia na notę Sieversa i Buchholtza z r.1793.K nlb.1.-
36/ Jaśnie oświeceni Panowie Bracia!/B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
37/Kreczetnikow Michał,Manifest r.1793.K nlb.2.-E_{XX}Str.251.-
38/ /Maj Trzeci/,Marszałkowie Narodowi-porządek obrządku 3 Maja 1792. K nlb.5.-E_{XXII}Str.38.-
39/ Sejmiki.Proiekt seymików./B.m.dr.i r./-K nlb.6.-E_{XXVII}Str.356.-

40/ Straż.Proiekt od deputacyi seymowey.K nlb.4.-E_{XXIX}Str.328.-
41/ Actum in curia regia Varsaviensi 1775./B.m.dr.i r./-K nlb.3.-
42/ Actum in castro Lublinensi 1792./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
43/ Actum in curia regia Varsawiensi 1780./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
44/ Potocki Stanisław Szczęsny Marszałek,Manifest z r.1792.K nlb.1.-
45/ Rada Patryotyczna.Conseil patriotique,Warszawa,w druk.P.Dufour, Str.23.-
46/ Rada Nieustaiąca.Ustanowienie./B.m.dr.i r./-K nlb.10.-
47/ Ustanowienie urzędu generalnego dyrektora mennic./B.m.dr.i r./- Str.1.-
48/ Radziwiłłowie,Utwierdzenie summ./B.m.dr.i r./-Str.1.-
49/ Ponowienie praw zbytki tamuiących./B.m.dr.i r./-Str.1.-
50/ Rezolucya na interess Skarbu Koronnego./B.m.dr.i r./-Str.1.-
51/ Katarzyna II,Deklaracya./B.m.dr.i r./-K nlb.2.-
52/ Deklaracja o Kommissyi Skarbowey W.X.Litewskiego.K nlb.1.-E_{XV} Str.118.-
53/ Deklaracja o pensyi W.Podskarbiego Nadwornego koronnego.Str.1.-
54/ Zniesienie kwarty starostwa Krakowskiego./B.m.dr.i r./-Str.1.-
55/ Ubezpieczenie kraiu od zarazy powietrza./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
56/ Miasta nasze królewskie wolne.-K nlb.5.-E_{XXII}Str.329.-
57/ Miasta królewskie mnieyszey klassy./B.m.dr.i r./-Str.1.-
58/ /Schultz Karol II/,Pozwolenie kupna./B.m.dr.i r./-Str.1.-E_{XXVII} Str.299.-
59/ Projekt względem dóbr Januszewic./B.m.dr.i r./-Str.1.-
60/ Zamiana funduszu do kasztelanii Ciechowskiey należącego.-K nlb.1.-
61/ Warunek współ-dziedzicom Czyżewa./Czyżew/./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
62/ Warunek bezpieczeństwa dekretów./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
63/ Zaświadczenie czynności Rady Nieustaiącey./B.m.dr.i r./-Str.1.-
64/ Konsenza./B.m.dr.i r./-Str.1.-
65/ Powiększenie Biblioteki Publiczney./B.m.dr.i r./-Str.1.-
66/ Wdzięczność sukcessorom Załuskich za bibliotekę.-K nlb.1.-
67/ Wypis z ksiąg ziemiańskich r.1793./B.m.dr.i r./-Str,1.-
68/ Indemnizacya Macieiowi Sołtykowi./B.m.dr.i r./-Str.1.-
69/ Approbacya Funduszu./B.m.dr.i r./-Str.1.-
70/ Stan XX.Missyonarzów./B.m.dr.i r./-K nlb.1.-
71/ Zabezpieczenie funduszu kościoła Rosochackiego./B.m.dr.i r./- Str.1.-
72/ Szpitale w Koronie y W.X.Lit./B.m.dr.i r./-Str.1.-
73/ Góry Olkuskie./B.m.dr.i r./-K nlb.1-E_{XVII}Str.265.-

Czynności Seymu w Latach ostatnich

NAYIAŚNIEYSZY KROLU,

PANIE MOY MIŁOŚCIWY!

1mo. O Dobra *Poczapow*, *Burdykowszczyzna*, *y Laskowszczyzna* nazwane; tak iak się w sobie znaydowały, y dziś znayduią ze wszystkiemi ich attynencyami, przed zgaszeniem Zakonu XX. Jezuitow Ur: Uniechowski Sędzia Ziemski Miński, miał rozpoczęty Proceder. = Gdy potym taż Societas suppressa, a Dobra przez nią posiadane do rozrządzenia Rzeczypospolitey przyszły, na Seymie 1775 Kommissya w Wielkim Xięstwie Litewskim, w Mieście Wilnie ustanowiona za Sąd *Ultimæ Instantiæ*, y tey to Kommissyi Prawo 1775 wszystkie rozpoczęte ante suppressionem Societatis Procedera, do wszelakich *& quocunque titulô* Dobr po-Jezuickich regulowane, dostatecznie y bez Appellacyi rozsądzić, moc nadała. = Na tymże Seymie 1775 Roku, te same Dobra *Poczapow*, *Burdykowszczyzna y Laskowszczyzna ze wszystkiemi swemi attynencyami*, w Rozdawniczey Kommissyi determinowane, y na Possessyą J. W. Niesiołowskiemu, Woiewodzie Nowogrodzkiemu per Diploma od Waszey Krolewskiey Mości Pana Mego Miłościwego oddane. = Za ukazem tego Prawa 1775 Roku; gdy się rzeczona Kommissya Wileńska reassumowała, Ur: Uniechowski Sędzia Ziemski Miński z J. W. Woiewodą Nowogrodzkim, y z Ur: Plenipotentem Kommissyi Edukacyiney, rozpoczęty niegdyś z XX. Jezuitami Proceder, przywodząc do swego końca, poszedł po Sąd ostateczny, y stało się za dopełnieniem wszystkich stopniow Prawa; że gdy Ur: Uniechowski o całość tych Dobr *Poczapow*, *Burdykowszczyzna*, *y Laskowszczyzna* zwanych, *cum eorum attinentiis* dopominał się na Sądzie, a według świadectwa Dekretu Kommissyi Wileńskiey, po komportacyi przy rozprawie oczywistey, gdy J. W. Woiewoda Nowo-

grodzki Dyplomatyczny Possessor, y Ur: Plenipotent Kommissyi Edukacyiney całości tych Dobr Autorstwa pierwiastkowego głowie Bogusława Uniechowskiego, Woiewody Trockiego nie przeczyli, Sąd Kommissyi Wileńskiey, będąc Sądem *ultimæ Instantiæ*, tak tę sprawę z sporow wszystko-stronnych rozsądził 1775 9bra 14, Dekretu słowa te są: *W. Jmć Pana Francizka Uniechowskiego Sędziego Ziemskiego, za Aktora połowy Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, y Laskowszczyzny cum attinentiis uznawamy, Inequitationem temuż Jmci Panu Uniechowskiemu, do tychże Dobr połowy Poczapowa, Burdykowszczyzny, y Laskowszczyzny przez Urząd ad libitum użyty, uznawamy.*

Ze tym Dekretem całość wspomnionych Dobr na rowne dwie połowy sądzona, to iest: *Jedna* tey całości połowa Ur: Uniechowskiemu, a *druga* podobnież połowa J. W. Woiewodzie Nowogrodzkiemu, Dyplomatycznemu Possessorowi, tenże Dekret 1775 Kommissyi Wileńskiey w tych słowach wyroku swego obiaśnił: *Eoque intuitu przy Połowie tych toties rzeczonych Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny y Laskowszczyzny, według wydanego od J. K. Mci Diploma J. W. Woiewodzie Nowogrodzkiemu, utrzymuiemy, y Aktorem czyniemy; & eo movente, Ponieważ Połowa Dobr Jmci Panu Uniechowskiemu iest przysądzona, & ex Diploma wyięta, exinde My Sąd Kommissyi Rzeczypospolitey Wielkiego Xięstwa Litewskiego połowę Intraty z Lustracyi wypadaiącey y oznaczoney, ażeby J. W. Jmć Pan Woiewoda Nowogrodzki do Skarbu Kommissyi Edukacyi Narodowey importował decidendo, à nexu płacenia drugiey połowy Intraty uwalniamy.*

Do tego ieszcze Sąd Kommissyi Wileńskiey takim swoim Dekretem obeymować sądzoną połowę Dobr *Poczapowa, Burdykowszczyzny, y Laskowszczyzny cum attinentiis* Ur: Uniechowskiemu, na rzecz y Aktorstwo przez Urząd użyty zalecił, in verba Sądu swego: *Ażeby W. Jmć Pan Urzędnik considerando proportionem połowy Intraty do nastepnego wyrownania części podał.*

Nakoniec przez naznaczonego od siebie Podkomorzego, y przydanych Assessorow Exdywizyą tych całych Dobr na dwie rowne *in omni* połowy naznaczył, wyrok do tego punktu w tych słowach Kommissyi Wileńskiey: *Ad fundum Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, Laskowszyzny ziachawszy; dobroć y użytek Gruntow, Łąk, Lasow; oraz Poddanych, y wszelkie w tych Dobrach być mogące Intraty zweryfikowawszy, æquivalenter na dwie części rozdzielą, y præcisa apellatione dokończą.* Y naostatek tenże Sąd Kommissyi Wileńskiey uważaiąc nieużytek z połowy całości Dobr Ur: Uniechowskiemu przysądzoney Inkwizycyą, Kalkulacyą, y Weryfikacyą favore tegoż Ur: Uniechowskiego decydował.

Miłościwy Krolu! nigdy dostateczniey, y nigdy iaśniey spory rozsądzone być nie mogą! o całość Dobr *Poczapowa, Burdykowszczyzny, Laskowszczyzny cum attinentiis*, była sprawa Ur: Uniechowskie-

go. Tę całość na dwie rowne części Sąd Kommissyi Wileńskiey rozsądził po połowie: *Jedną* rowną całości połowę Dyplomatycznemu Possessorowi J. W. Woiewodzie Nowogrodzkiemu przyznał, a *drugą* z teyże całości połowę bez wyłączenia naymnieyszey części z ogułu, na rzecz y Aktorstwo Ur: Uniechowskiego przysądził, tak obeymować, y tak Podkomorzemu z Assessorami rozdzielać, *præcisa appellatione æquivalenter na dwie części*, nakazał.

Poddały się obie strony temu wyrokowi, iako za Prawem 1775 Roku ultimæ Instantiæ Sądowi: Obiął przez Urząd użyty Ur: Uniechowski z całości rzeczonych Dobr całą połowę, a Jaśnie Wielmożny Woiewoda Nowogrodzki, natychmiast z Lustracyi pierwiastkowie obligowany importować do funduszu Kommissyi Edukacyiney rocznego Prowentu 11,500 złotych, nie importował dalcy ab Actu tego Dekretu, iak tylko połowę tey intraty 5750 złotych.

2do. Po takim Sądzie J. W. Woiewoda Nowogrodzki, czyniąc w rzeczy osądzoney dalszą przeszkodę satysfakcyi, rożnych wynaydował sposobow, ktoremiby mogł Ur: Uniechowskiego skrzywdzić przy przemocy swoiey, a gdy tenże Ur: Uniechowski o taką kontrawencyą rzeczonemu Dekretowi Kommissyi Wileńskiey, z J. W. Woiewodą przed tenże Sąd Kommissyi Wileńskiey w Roku 1776 Junii 5 intentował sprawę. Na ten czas Woiewoda Nowogrodzki zmierzył na naruszenie pierwszego Dekretu Kommissyi Wileńskiey, rożne *nominatim* Nomenklatury *à fundis* wspomnionych Dobr wyimuiąc, *inne* z ustronia poźniey nabyte, a *inne* zgoła do Aktorstwa Bogusława Uniechowskiego nienależałe mieniąc, a zatym wyłączenia ich sobie od Exdywizyi, iako Dyplomatyczny Possessor na tym Sądzie Kommissyi Wileńskiey domagał się.

Nastąpiło, Miłościwy Panie, że y na te nowe *Reperta* Sąd ultimæ Instantiæ Kommissyi Wileńskiey ostateczną y naydołożliwszą wydał Decyzyą, ktorey tu słowa wiernie się W. K. Mci P. M. M. przywodzą: *Zaczym My Sąd Kommissyi Rzeczypospolitey, iako po zapadłym Dekrecie rzecz tymże Dekretem obiętą niedystyngwuiąc: ideoque pretensyą, a parte J. W. Niesiołowskiego de recenti uroszczoną, y do Sądu wniesioną niszcząc, kassuiąc, satysfakcyą in omni temuż Dekretowi 1775 Mca 9bra 14 dnia zapadłemu być powinną censendo, połowy Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, Laskowszczyzny, cum omnibus onych attinentiis, tak iak Jchmć XX. Jezuici ad suppresionem instituti dzierżeli, a po nich J. W. Niesiołowskiemu per Diploma dostały się, nic z nich niewyłączaiąc, ani excypuiąc; W. Jmci Pana Uniechowskiego Sędziego Ziemskiego Mińskiego, in virtute zapadłego swoiego Dekretu, Prawami W. X. Litt. wzmocnionego Aktorem czyniemy.*

Nie może być, Miłościwy Krolu, dostatecznieyszy iuż wyraz, y nie można żądać mocnieyszego upewnienia, iak te tu przywiedzione z obu Dekretow Kommissyi Wileńskiey właściwe brzmienia. Tak nakoniec obiaśnił Sąd Kommissyi Wileńskiey względem połowy *Dobr Poczapowa, Burdykowszczyzny, Laskowszczyzny, cum omnibus onych*

attinentiis narzecz y Aktorſtwo Ur: Uniechowſkiego przyſądzoney, że nicby iuż w przemyśle pracuiącey uſilności do wybiegow wynaleść ſię nie mogło. *Tak iak XX. Jezuici ad ſuppreſſionem inſtituti dzierżeli, y tak, iak po nich J. W. Nieſiołowſkiemu doſtały ſię per Diploma, nic z nich niewyłączaiąc ani excypuiąc, połowy Dobr Poczapowa, Burdykowſzczyzny, Laſkowſzczyzny cum omnibus onych attinentiis*, rzekły oba Dekreta ultimæ inſtantiæ: *że Ur: Uniechowſki ſtanął Aktorem y Dziedzicem*: a za powagą tych Dekretow kilkanaście Konſtytucyi mowią, że żadnym przypadkiem ani w kweſtyą brane, ani o wątpliwość narażane być nie mogą; lecz od ſamey iſtotney tylko dependuią Exekucyi.

Nakoniec, Miłościwy Krolu, gdy cała po tak oſądzonym całości Dobr Aktorſtwie ſprawa, ſzczegulnie *do ſatysfakcyi rzeczy ſądzoney* zoſtała, to ieſt: *do wyprowadzenia Podkomorzego na Rozdział tey całości Dobr na dwie æquivalenter części, y na Akta decydowaney inkwizycyi kalkulacyi, y weryfikacyi z użytkow nieraz rzeczoney połowy na rzecz y Aktorſtwo Ur. Uniechowſkiemu przyſądzoney*, wypłynął czas Prawem zamierzony Sądowi Kommiſſyi Wileńſkiey; dla tego więc Stany Rzeczypoſpolitey na Seymie 1776 Juryzdykcyą Sądową z Kommiſſyi Sądowych Oboyga Narodow, na Kommiſſyą Edukacyiną przenioſły, ktorey to Kommiſſyi Edukacyiney *na ſprawy ieſzcze zupełnie nie zakończone*, a w Kommiſſyach Sądowych zaczęte, *władza do zakończenia*, y dania w nich oſtateczney ſprawiedliwości *proſto y koniecznie* tylko Prawem Seymu 1776 dozwolona.

Gdy tedy Ur. Uniechowſki dopominał ſię *ſatysfakcyi rzeczy ſądzoney* względem wyprowadzenia Podkomorzego, y expedyowania inkwizycyi, kalkulacyi, y weryfikacyi, Kommiſſya Edukacyina z tymże Urodzonym Uniechowſkim w Traktat ugody w tym ſpoſobie weſzła, y na pokilkakrotne Memoryały przyiąwſzy Propozycye od Ur. Uniechowſkiego, wydała taką od ſiebie uroczyſtą Rezolucyą.

1776 Liſtopada 15, ſłowa y rzecz Rezolucyi Kommiſſyi Edukacyi Narodowey: *Odpowiedaiąc Kommiſſya Edukacyina na Memoryały kilkakrotne podane przez Wielmożnego Jmć Pana Uniechowſkiego Sędziego Ziemſkiego Mińſkiego, oświadcza: Iż interes, ktory ma z nim Kommiſſya nayprzyzwoiciey przez ugodę ułatwionym zoſtanie, do czego Proiekt czyli Punkta od niego podane, Kommiſſya przyimuie, y one dla upewnienia ſię, o śrzodkach ugody u ſiebie zatrzymuie. Wzaiemnie zaś Jmć Panu Uniechowſkiemu daiąc ninieyſzą Rezolucyą, upewnia: Iż tym czaſem porozumiewać ſię będzie z teraźnieyſzym Poſſeſſorem Burdykowſzczyzny Jaśnie Wielmożnym Woiewodą Nowogrodzkim, ażeby onegoż do odſtąpienia drugiey połowy tey maiętności nakłonić mogła. A gdyby do tego dla iakiey przeſzkody przyiść niemogło; tedy compenſando kalkulacyą y weryfikacyą przy exdywizyi połowy przyſądzoney Maiętności Burdykowſzczyzny Summę 30,000 Złotych Polſkich Kommiſſya Edukacyi wypłacić będzie powinna.*

Propozycye zaś, Miłościwy Krolu, przyięte od Kommiſſyi Edukacyiney niewprowadzaią ſię per extenſum dla obſzerności ſwoich, ieden

z onych

z onych tylko punkt dla tym dokładnieyszego upewnienia Waszey Krolewskiey Mci Pana Miłościwego reassumuie się, a słowa Jego te są: *Tenże Uniechowski post Cessionem sobie przez Jaśnie Wielmożnego Woiewodę Nowogrodzkiego, gdy weydzie w Possessyą połowy rzeczonych Dobr Burdykowszczyzny, będzie obligowany proprio sumptu przy Plenipotentach Kommissyi Edukacyi Narodowey, Juryzdyczną przez Podkomorzego uczynić tych Dobr exdywizyą, y sporządziwszy æquivalentes obu części Mappy, podać do obrania Kommissyi Edukacyi Narodowey, ktora iedną z nich obrawszy, do Funduszu Edukacyinego przyłączy, drugą zaś przy Dziedzictwie Uniechowskiego zostawi.*

Wszystko to dowodzi, że y Dekreta Sądu Kommissyi Wileńskiey y sama Kommissya Edukacyina zawsze *pro objecto* interessu miały całość Dobr *Poczapowa*, *Burdykowszczyzny*, *Laskowszczyzny* z *ich attynencyami*, przyznały z teyże całości bez dystynkcyi całkowitą połowę tychże Dobr Aktorstwu Ur. Uniechowskiego. A nie może nadto nic być dokładnieyszego, y nic też więcey czynić pewności y bezpieczeństwa. = Dwa Dekreta rzekły, a Rezolucyą swoią Kommissya Edukacyina przyięła one, y na satysfakcyą zgodziła się.= Ugoda Prawna y Dekreta sądu ostatecznego, są to, Miłościwy Krolu, iedyne wolności y swobod obywatelow pod Panowaniem Waszey Krolewskiey Mci żyiących naysilnieysze twierdze, a na tych zabespieczony Ur. Uniechowski, ani się mogł kiedy spodziewać, y powszechność obiecować, żeby przemysł usilnością wypracowany mogł mu te dwie kardynalne twierdze podkopać y obalić, a całą powszechność, na podobnych swoią spokoyność y całość maiątkow zakładaiącą, niespodzianym przerazić niebezpieczeństwem.

3tio. Jednakże, Miłościwy Panie, lubo Kommissya Edukacyina Spraw do Funduszu Edukacyi należących sama iest aktorką, y Aktorstwa swoiego Sądem, lubo taż Kommissya Edukacyina podług Konstytucyi 1776 Roku, maiąc Juryzdykcyą Sądową, z Kommissyi Sądowych Oboyga Narodow do siebie przeniesioną y w ograniczoney władzy *tylko na zaczęte y niezakończone w tychże Kommissyach Sprawy*, y lubo wszystkie strony do satysfakcyi, Dekretom dwom wyż wyrażonym Kommissyi Wileńskiey przynieśli do iey Sądu materyą; *Kommissya atoli Edukacyina* Aktorka y wykonywaiąca władzą, pod pretextem nakazania satysfakcyi obu nie raz rzeczonym Dekretom Kommissyi Wileńskiey, niepraktykowany w Narodowych Juryzdykcyach wyrok, w niedoświadczoney nigdy formie, w sposobie tłumaczenia Dekretow sobie niedozwolonym ogłosiła; *ieden* 1775 Dekret Kommissyi Wileńskiey w całkowitym składzie iego przeistoczyła y zreformowała: a *drugi* 1776 Dekret tegoż Sądu Kommissyi Wileńskiey w przyczynach Regentowskich nad brzmienie iego wspomniawszy, w *Decyzyi swoiey* całkiem o nim opuściła y zamilczała, a na ostatnią krzywdę Ur. Uniechowskiego udzielną od Dekretow Kommissyi Wileńskiey, y w żadnym punkcie z niemi niezgodną wydała sentencyą. A co nayboleśnieysza wspominać nawet, Miłościwy Krolu, Sprawę Ur. Uniechowskiego o całość *Poczapowszczyzny* cum attinentiis tak mianą, y tak Dekretami Kom-

B

missyi Wileńskiey rozsądzoną, w *dyfferencyą* przemieniła, pewne Fundorum Aktorstwo poiskiwane y przysądzone, co do swoiey w *połowie Poczapowszczyzny istoty*, zniosła, y szukać go przez Geometrę w Gruntach *Poczapowskich* nakazała.

1778 Grudnia 17, Dekret Kommissyi Edukacyi Narodowey niby satysfakcyą 1775 Roku Dekretowi Kommissyi Wileńskiey nakazał, a w całey rzeczy podniosł ony, y w kognicyą rozsądzoney Sprawy mimo władzę sobie Prawami nadaną wdał się. = O Dekrecie 1776 teyże Kommissyi Wileńskiey tak dostatecznym y tak dokładnym zgoła zamilczał, y względem satysfakcyi iemu żadney nie dał Rezolucyi. = Podział niby całey *Poczapowszczyzny* decydował, rożne attynencye teyże *Poczapowszczyzny* metafizycznie poodcinał, szukać na ziemi *Poczapowa Burdykowszczyzny cum attinentiis* nakazał, aniby połowę na wzor wspomnionych Dekretow Kommissyi Wileńskiey teyże *Poczapowszczyzny* Ur. Uniechowskiemu przyznał, nakazem iednak swoim in verba: *Oraz od innych Dobr, Gruntow, Lasow y sianożęci pod Dyploma rzeczonego Woiewody Nowogrodzkiego podpadaiących, w obszerności Poczapowszczyzuy znayduiących się odgraniczyli y oddzielili &c.* Oba te Dekreta takim kształtem wyroku swego Kommissya Edukacyi Narodowey skassowała. = *Naostatek* tęż Exdywizyą pomimo Dekreta oczewiste Sądu Kommissyi Wileńskiey expedyować, nie według Dekretow Sądu Kommissyi Wileńskiey, lecz podług reguły od siebie przepisaney, *salvâ* przed Sąd swoy *Appellatione* nakazała, lubo oba wspomnione Dekreta Kommissyi Wileńskiey *præcisâ Appellatione* Exdywizyą zadecydowały. = Kommissya Edukacyina wyroki w tym Punkcie Kommissyi Wileńskiey podniosła, y więcey osob ze strony swoiey do tego Aktu nad wyż wspomnione Dekreta na tym doszczentnieyszy ucisk dodała: a tak tym gwałtem, y oczewistym, Miłościwy Panie, bezprawiem Ur. Uniechowskiego z własności sobie Dekretami *ultimæ Instantiæ* Sądu Kommissyi Wileńskiey przyznaney, y Rezolucyą swoią rekognoskowaney depossydowała, a zaledwie na dziesiątey cząstce całych Dobr *Poczapowa* tegoż Ur. Uniechowskiego umieściła.

Miłościwy Panie na poszukiwanie Maiątku swego Ur. Uniechowski, stracił prawie całość własney substancyi, nakoniec z tego, co mu dwa Dekreta Kommissyi Wileńskiey przyznały, y z tego, co mu Komissya Edukacyina przez Rezolucyą swoią potwierdziła, nie Sądem (*bo mieć nie mogł iuż w rzeczy osądzoney Sądu*) ale gwałtem y przemocą wyzuty, Grodowym zażaleniem obniosł tak ciężkie pokrzywdzenie siebie. Nakoniec gdy się przed Stanami Rzeczypospolitey z przełożonych przyczyn słusznie na Prześwietną Kommissyą Edukacyiną miał zażalać, wstrzymał wszystkie kroki swoie, bo ufa mocno wpełnym Pańskim Dobroci Sercu Waszey Krolewskiey Mci Pana Miłościwego, że gdy iego zażalenie doydzie uszu Waszey Krolewskiey Mci, niepodobna iest, aby tak ciężko skrzywdzony obywatel, a z nim tak nie przykładnie znieważone Dekreta, y moc nad Prawa rozciągniona, nie miały być do swego obiektu naprostowane.= Racz tylko, Miłościwy Krolu, łaskawie weyrzeć w nieszczęśliwy

Stan przemocą znękanego Obywatela! Racz Miłościwy Panie weyrzeć pospołu w sprawiedliwość skargi iego, y naznaczyć dogodny śrzodek, aby pod Panowaniem Waszey Krolewskiey Mci nayslodszym, wsparty protekcyą Jego Pańską nad moc Prawa, y sprawiedliwość ukrzywdzony, z maiątku swego tak złym przewodem Prawa wygnany, iego właściciel powrocił do własności sobie uroczystemi Dekretami przyznaney.

WASZEY KROLEWSKIEY MCI,

PANA MEGO MIŁOSCIWEGO

Wierny poddany,

Franciszek Uniechowski

Sędzia Ziem. Miń.

Stan przemocą znękanego Obywatela! Racz Miłościwy Panie weyrzeć poſpołu w ſprawiedliwość ſkargi iego, y naznaczyć dogodny ſrzodek, aby pod Panowaniem Waszey Krolewskiey Mci nayſłodſzym, wſparty protekcyą Iego Pańską nad moc Prawa, y ſprawiedliwość ukrzywdzony, z maiątku ſwego tak złym przewodem Prawa wyzuty, iego właściciel powrocił do właſności ſobie uroczyſtemi Dekretami przyznaney.

WASZEY KROLEWSKIEY MCI,

PANA MEGO MIŁOSCIWEGO

Wierny poddany,

Franciszek Uniechowski

Sędzia Ziem. Mińſ.


DE LA
BIBLIOTHEQUE
DE M. LE PR.
ALEXANDRE
LUBOMIRSKI